

2. Działalność naukowo-badawcza

2.2. Publikacje w Uniwersytecie Szczecińskim w roku 2025

Podstawą oceny jakości działalności naukowej na Uniwersytecie Szczecińskim jest poziom prowadzonych badań, który mierzy się przede wszystkim liczbą i jakością publikacji naukowych. Chodzi głównie o artykuły naukowe oraz recenzowane monografie autorstwa pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych, a także doktorantów ze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

W tabeli 2 przedstawiono publikacje wydane w 2025 roku wraz z łączną liczbą punktów za udziały jednostkowe (Pu). Dane zostały opracowane przez Biuro Ewaluacji i Monitoringu Naukowego (stan na 6 lutego 2026 roku).

Tabela 2. Publikacje naukowe wydane w ostatecznej formie w roku 2025

Dyscyplina naukowa		Publikacje naukowe																Suma punktów (Pu)
		Monografie naukowe							Artykuły naukowe							Publikacje pokonferencyjne		
		Wydawnictwa							Czasopisma									
		I poziom			II poziom			spoza wykazu										
		autorstwo	redakcja	autorstwo rozdział	autorstwo	redakcja	autorstwo rozdział		200 pkt	140 pkt	100 pkt	70 pkt	poniżej 70 pkt	spoza wykazu	140 pkt	70pkt		
Filozofia	1.2	4	0	2	0	0	0	0	1	0	6	7	4	0	0	0	1985,0000	
Historia	1.3	17	1	12	0	1	2	0	0	1	17	16	9	0	1	0	5563,1530	
Językoznawstwo	1.4	13	4	9	0	5	29	0	4	0	17	11	7	0	0	0	8081,0150	
Literaturoznawstwo	1.5	12	3	24	1	1	14	0	0	0	4	18	12	0	0	0	5482,4010	
Nauki o kulturze fizycznej	3.3	3	0	3	0	0	0	0	1	25	12	6	9	0	1	0	4763,9720	
Ekonomia i finanse	5.1	32	3	9	0	1	3	0	2	14	49	34	8	0	34	11	17902,4600	
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzena	5.2	14	0	3	1	0	0	0	3	6	13	3	3	0	9	0	5455,2260	
Nauki o polityce i administracji	5.5	14	2	10	0	0	0	0	0	0	17	4	7	0	1	0	4127,6560	
Nauki o bezpieczeństwie	5.3	4	0	3	0	0	0	0	0	0	9	7	0	0	0	0	1883,1360	
Nauki o zarządzaniu i jakości	5.6	12	8	23	1	0	2	0	3	15	74	27	13	0	75	5	23050,8180	
Nauki prawne	5.7	31	4	93	0	1	15	0	1	6	63	26	11	0	1	0	15683,1446	
Nauki socjologiczne	5.8	5	1	5	0	1	5	0	0	2	5	5	1	0	0	0	2017,7195	
Pedagogika	5.9	13	3	15	0	0	1	0	0	5	21	13	2	0	0	0	5455,0967	
Psychologia	5.11	6	0	1	0	0	0	0	0	12	17	10	1	0	1	0	3361,0640	
Matematyka	6.3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	726,9660	
Nauki biologiczne	6.4	0	0	0	0	0	0	0	9	31	38	11	3	0	0	0	9798,9144	
Nauki fizyczne	6.6	0	0	0	0	0	0	0	4	11	4	1	2	0	1	0	2169,3334	
Nauki o Ziemi i środowisku	6.7	1	1	8	0	0	0	0	4	18	28	8	12	0	0	0	6316,6713	
Nauki teologiczne	7.0	10	0	6	0	0	1	0	0	0	5	10	16	0	0	0	3095,0000	

2.6. Proces ewaluacji jakości działalności naukowej w Uniwersytecie Szczecińskim w roku 2025

Rok 2025 był dla Uniwersytetu Szczecińskiego ostatnim etapem przygotowań do oceny jakości działalności naukowej. Biuro Ewaluacji i Monitoringu Naukowego skupiło się przede wszystkim na jak najlepszym przygotowaniu danych o publikacjach wprowadzonych do bazy Bibliografia US. Dane te są następnie przekazywane do Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN), a stamtąd do Systemu Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej (SEDN).

W tym celu przeanalizowano ponad 2500 rekordów z lat 2024–2025, sprawdzając, czy spełniają wymagania określone w odpowiednich rozporządzeniach ministra nauki oraz w przepisach obowiązujących w Uczelni. Uzupełniono brakujące informacje, m.in. identyfikatory DOI, linki do pełnych tekstów publikacji, numery tomów i zeszytów czasopism, dane dotyczące otwartego dostępu (Open Access), a także zweryfikowano ostateczny rok wydania publikacji.

Ponownie sprawdzono również wydawnictwa i czasopisma naukowe, zwracając uwagę na ich prawidłowe powiązanie z systemem PBN. W realizacji tych działań biuro ściśle współpracowało z Działem Zasobów Biblioteki Głównej, który odpowiada za poprawność danych w bazie PUBLI.

W 2025 roku do bazy Bibliografia US wprowadzono 2002 publikacje naukowe.

Wszyscy pracownicy Uniwersytetu Szczecińskiego zatrudnieni w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz doktoranci SD US posiadają identyfikatory ORCID powiązane z kontami w Polskiej Bibliografii Naukowej i z danymi w systemie POL-on.

W roku 2025 nadal monitorowano i prowadzono ewidencję efektów finansowych projektów obejmujących badania naukowe i prace rozwojowe oraz usługi badawcze na zlecenie, w tym przypisanie tych osiągnięć do dyscyplin naukowych. Informacje o liczbie podpisanych umów w roku 2025 i dyscyplinach do których zostały przypisane przedstawiono w Tabeli 3.

Tabela 3. Projekty naukowe i prace rozwojowe oraz usługi badawcze na zlecenie przypisane do dyscyplin (data wydania decyzji lub zawarcia umowy w roku 2025)

Dyscyplina	Liczba zareportowanych projektów naukowych	Liczba zareportowanych przychodów z usług badawczych na zlecenie
Ekonomia i finanse	1	7
Filozofia	1	0
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	1	0
Historia	7	0
Językoznawstwo	6	0
Literaturoznawstwo	6	0
Matematyka	0	0
Nauki biologiczne	3	1

Nauki fizyczne	3	0
Nauki o bezpieczeństwie	2	4
Nauki o kulturze fizycznej	1	1
Nauki o polityce i administracji	1	1
Nauki o zarządzaniu i jakości	5	4
Nauki o Ziemi i środowisku	3	4
Nauki prawne	0	4
Nauki socjologiczne	2	0
Nauki teologiczne	0	0
Pedagogika	2	0

W roku 2025 prowadzono 163 sprawy związane z oświadczeniami wymaganymi w ocenie działalności naukowej, składanymi przez pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego, zatrudnionych w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych i doktorantów SD US, w tym:

1. 48 pracowników przekazało oświadczenia upoważniające do zaliczenia do liczby pracowników prowadzących działalność naukową i oświadczenia o dziedzinie i dyscyplinie lub oświadczenia o cofnięciu upoważnienia do zaliczenia do liczby pracowników prowadzących działalność naukową wraz z nowymi oświadczeniami upoważniającym do zaliczenia do liczby pracowników prowadzących działalność naukową i oświadczeniami o dziedzinie i dyscyplinie,
2. 40 oświadczeń afiliacyjnych przekazali pracownicy zatrudnieni w więcej niż w jednej jednostce,
3. wpłynęło 75 informacji o identyfikatorze ORCID od pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego zatrudnionych w grupie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz doktorantów SD US.

Rok 2025, a szczególnie jego druga połowa, upłynął również pod znakiem intensywnych przygotowań Uniwersytetu Szczecińskiego do oceny ministerialnej. W 2026 roku na Uniwersytecie Szczecińskim zostanie przeprowadzona ocena jakości działalności naukowej 19 dyscyplin naukowych. Ewaluacja obejmie osiągnięcia naukowe pracowników zatrudnionych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych oraz doktorantów SD US z czterech lat poprzedzających rok oceny, czyli z lat 2022–2025. Struktura modelu ewaluacji opiera się na trzech kryteriach:

1. Kryterium I - poziom naukowy prowadzonej działalności obejmuje artykuły naukowe, materiały konferencyjne, monografie naukowe, redakcje monografii naukowych, rozdziały oraz patenty i wzory użytkowe,
2. Kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia projekty naukowe oraz przychody z komercjalizacji oraz przychody z usług badawczych na zlecenie,
3. Kryterium III - wpływ prowadzonej działalności naukowej bierze po uwagę opisy wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki, to znaczy związków między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

Ministerialnym systemem informatycznym dedykowanym dla celów ewaluacji jakości działalności naukowej jest System Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej (SEDN). W ramach trzech kryteriów oceny do systemu SEDN zostało zaraportowanych:

1. Kryterium I - 7003 publikacji naukowych i cztery prawa ochronne,
2. Kryterium II – 195 projektów naukowych i 120 przychodów z usług badawczych na zlecenie,
3. Kryterium III – 40 opisów wpływu – w przypadku dyscyplin, do których zadeklarowało się średnio w latach 2022-2025 mniej, niż 100 osób (w przeliczeniu na wymiar czasu pracy oraz wielkość udziału w dyscyplinie) zgłoszono po dwa opisy wpływu, natomiast w dwóch dyscyplinach o zadeklarowanej liczbie osób powyżej 100 a poniżej 200 zgłoszono po trzy opisy wpływu (ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości).

Biuro Ewaluacji i Monitoringu Naukowego ponownie przeanalizowało dane ewaluacyjne, tym razem w systemie SEDN. Weryfikacji poddano zgodność danych zaimportowanych z informacjami zawartymi w systemie POL-on, ze szczególnym uwzględnieniem liczby N, stanowiącej podstawę do wyliczania punktacji w poszczególnych kryteriach. Sprawdzone również poprawność danych dotyczących osób uwzględnionych w ewaluacji, w tym informacji o zatrudnieniu, kształceniu w Szkole Doktorskiej US oraz dorobku naukowym.

W kryterium I weryfikowano przede wszystkim poprawność linków do pełnych tekstów publikacji, wartości udziałów jednostkowych, punktację poszczególnych autorów oraz daty złożenia oświadczeń upoważniających Uniwersytet Szczeciński do wykazania osiągnięć naukowych pracowników i doktorantów SD US.

Do wszystkich osiągnięć naukowych zostały pobrane od pracowników i doktorantów SD US oświadczenia upoważniające Uniwersytet Szczeciński do wykazania osiągnięć naukowych pracownika lub doktoranta SD US. Łącznie prowadzono 238 spraw, w tym:

1. 182 sprawy (prawie 1000 oświadczeń) dotyczyło pracowników, którzy złożyli oświadczenie upoważniające Uniwersytet Szczeciński do wykazania osiągnięć naukowych pracownika (w przypadku wskazania jednej dyscypliny lub dwóch dyscyplin oraz prowadzenia działalności naukowej w okresie ewaluacji wyłącznie w jednym podmiocie lub w więcej niż w jednym podmiocie).
2. 56 spraw (prawie 130 oświadczeń) dotyczyło doktorantów SD US, którzy złożyli oświadczenie upoważniające Uniwersytet Szczeciński do wykazania osiągnięć naukowych doktoranta (oświadczenie dla doktoranta w przypadku wskazania jednej dyscypliny lub dwóch dyscyplin).

Proces zbierania oświadczeń od pracowników przebiegł bez problemów dzięki dobrej współpracy z pracownikami Sekcji ds. Nauki. Biuro zweryfikowało poprawność danych w prawie 1130 złożonych oświadczeniach.

Uniwersytet Szczeciński w ramach dwóch dyscyplin naukowych - historii i literaturoznawstwa - złożył wniosek o przeprowadzenie eksperckiej oceny dwóch monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu ministerialnego. Obie monografie otrzymały ocenę pozytywną, co skutkowało podwyższeniem punktacji każdej z nich do 120 punktów.

W ramach Kryterium II Biuro współpracowało z Działem Projektów, Działem Nauki i Projektów Naukowych oraz Kwesturą US, które odpowiadają za poprawność danych o projektach naukowych i usługach badawczych na zlecenie w systemie POL-on. Biuro sprawdzało prawidłowość punktacji oraz procentowy udział dyscyplin w tych osiągnięciach naukowych. Szczególną uwagę zwracano na poprawne wskazanie źródła finansowania, ponieważ w niektórych przypadkach mogło ono znacząco zwiększyć końcową liczbę punktów – nawet o 400%, 200% lub 50%.

W Kryterium III Uniwersytet Szczeciński przedstawił do oceny ewaluacyjnej czterdzieści opisów wpływu, oraz przekazał w związku z tym prawie 200 dowodów tych wpływów w postaci raportów, oświadczeń, publikacji naukowych i cytowań w innych dokumentach lub publikacjach we wszystkich ewaluowanych dyscyplinach naukowych.

Dla wszystkich danych zaimportowanych do systemu SEDN analizowano wyświetlane w systemie sankcje i alerty. Na bieżąco omawiano je z osobami odpowiedzialnymi za ostateczny kształt sprawozdania ewaluacyjnego. W przypadku stwierdzenia błędów lub rozbieżności Biuro podejmowało interwencje w Ośrodku Przetwarzania Informacji.

Równolegle do działań prowadzonych w systemie SEDN, w bazie Bibliografia US, we współpracy z osobami odpowiedzialnymi za ewaluację w poszczególnych instytutach, podejmowano działania mające na celu optymalizację końcowego wyniku oceny dla każdej dyscypliny naukowej. Po korekcie danych Biuro dbało, aby importer publikacji (UCI) prawidłowo przesłał je do systemu PBN, a w efekcie do systemu SEDN.

Działania Biura Ewaluacji i Monitoringu Naukowego w zakresie Kryteriów I–III oraz pracy w systemach PBN, SEDN i Bibliografia US pozwoliły na weryfikację i korektę danych, zapewniając ich zgodność z dokumentami źródłowymi. Dzięki ścisłej współpracy z prorektorem ds. nauki, pełnomocnikiem ds. ewaluacji i monitoringu naukowego, jednostkami naukowymi i administracyjnymi Uczelni oraz ciągłemu monitorowaniu poprawności danych możliwe było optymalizowanie końcowego wyniku oceny dla poszczególnych dyscyplin naukowych. W rezultacie Uczelnia zyskała mocne podstawy do uzyskania wysokiej oceny ministerialnej.